**Формирующее и критериальное оценивание в практике педагога**

Оценки в школе не главное, однако оценивание — основа основ образовательного процесса. Рассказываем о преимуществах критериального и формирующего оценивания, а также о том, как выйти за пределы формального контроля знаний и вовлечь учеников в осмысление их учебных достижений

Обновление ФГОС, появление федеральных образовательных программ и другие изменения в нормативно-правовой базе общего образования повлекли за собой значительные перемены в системе школьного обучения. Особое место среди нововведений занимает оценка результатов обучения, ориентированная на управление качеством образования.

К оценке образовательных достижений в соответствии с ФГОС применяют системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы.

Критерии оценки [**системно-деятельностного подхода**](https://school.kontur.ru/publications/2403) — планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

**Уровневый подход** позволяет зафиксировать уровень индивидуального прогресса школьников в достижении планируемых результатов обучения: базовый, ниже и выше базового.

**Комплексный подход** к оценке образовательных достижений реализуется через:

* оценку предметных и метапредметных результатов;
* использование комплекса оценочных процедур, разнообразных методов и форм оценки проектов, практических, исследовательских, творческих работ;
* использование самоанализа, самооценки и взаимооценки.

Все эти подходы могут быть реализованы с помощью формирующего оценивания, в основе которого лежит оценивание критериальное. В статье рассмотрим оба процесса — методы, инструменты, приемы, преимущества и особенности применения.

**Что такое критериальное оценивание**

**Критериальное оценивание** — это процесс сравнения образовательных достижений обучающихся с заранее определенными и известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования (Письмо Минпросвещения РФ от 13.01.2023 №03-49 «О направлении методических рекомендаций»).

Основными критериями выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям. Например, в качестве критериев могут выступать планируемые учебные умения — как предметные, так и метапредметные.

Опора на критерии делает процесс оценивания максимально понятным, объективным, открытым и обеспечивает индивидуальное развитие школьников.

**Преимущества критериального оценивания**

Критериальное оценивание решает сразу несколько проблем. В идеале оно исключает формальный подход учителя к оценке, ведь придется разработать систему критериев, вовлечь в этот процесс учеников, внедрить и ежедневно использовать в работе. Кроме того, такой подход минимизирует влияние на оценку личных отношений между педагогом и учеником. Есть и другие преимущества:

* Учитель получает конкретные ориентиры для планирования и коррекции процесса обучения, а также оценки его результатов.
* Ученики лучше понимают учебные цели и задачи, а кроме того — способы достижения этих целей.
* Благодаря самооцениванию и взаимооцениванию ученики получают возможность участвовать в процессе.
* Родители могут отслеживать результаты обучения ребенка.

Прозрачная система критериев поможет избежать претензий родителей к справедливости оценки. Кроме того, критериальный подход способствует развитию у школьников критического мышления и формированию объективной самооценки.

Зная и понимая критерии оценивания, они могут анализировать собственный результат, выделять свои сильные стороны и зоны роста. Это поможет осознать прогресс и повысит учебную мотивацию.

**Как сформулировать критерии оценки**

**Количественное содержание** критериев определяется баллами, или уровнями достижений, и соответствующими им описаниями, поясняющими уровень достижений по конкретному критерию.

Допустимо признать какой-либо из критериев более важным и оценивать выше, присвоив ему максимальное количество возможных баллов.

Высший балл по каждому из критериев отражает уровень, которого ученики действительно могут достигнуть.

Что касается **качественного содержания**, нужно четко спланировать и описать предполагаемые итоговые результаты для каждого блока дисциплин и обозначить сроки достижения. Чем больше будет критериев оценки, тем большего успеха ребенок сможет достигнуть в учебе.

Итоговые результаты критериального оценивания с оценками по всем предметным блокам необходимо занести в оценочный лист, содержащий предметные критерии.

* **Что такое формирующее оценивание**

В основе ФГОС — системно-деятельностный подход, поэтому ученик занимает все более активную, субъектную позицию. Категоричная критика без объяснения причин должна остаться в прошлом. Организация системы оценки по ФГОС предполагает:

* выход за рамки контроля знаний,
* ориентацию на достижение планируемых результатов,
* эффективную обратную связь.

Поэтому возрастает роль формирующего оценивания. Ребенку важно не просто получить оценку, но и узнать, что получилось хорошо, а над чем стоит поработать.

**Формирующее оценивание** — это оценивание, при котором педагог сравнивает результаты ученика с его предыдущими результатами и дает обратную связь по итогам обучения.

В отличие от суммирующего, формирующее оценивание обеспечивает индивидуальный, а не усредненный подход к ученикам. Суммирующее оценивание дает основание для выставления отметок, в то время как формирующее обеспечивает личный прогресс ребенка в обучении и его мотивацию к дальнейшему развитию.

**Технология формирующего оценивания в современной школе**

Важное условие для успешного внедрения формирующего оценивания — это системность. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся — постоянный процесс, интегрированный в образовательную практику естественным образом.

Технология формирующего оценивания может быть представлена в виде четкой последовательности шагов.

**Шаг 1. Запланировать достижения образовательных результатов по темам**

**Шаг 2. Сформулировать цель урока как условие достижения образовательных результатов**

**Шаг 3. Сформулировать задачи урока как последовательность шагов**

**Шаг 4. Определить критерии оценивания**

**Шаг 5. Оценить деятельность обучающихся в соответствии с критериями**

**Шаг 6. Дать обратную связь: учитель — ученик, ученик — ученик, ученик — учитель**

**Шаг 7. Сравнить результаты учеников с предыдущим уровнем их достижений**

**Шаг 8. Определить место обучающегося на пути достижения поставленной цели**

**Шаг 9. Скорректировать образовательный маршрут**

**Методы, техники и инструменты формирующего оценивания**

Важно помнить, что формирующее оценивание — это всегда комбинация приемов и методов. Педагоги разработали целый банк техник: недельные отчеты, опросники самодиагностики, матрица запоминания, индекс-карточки и множество других. Остановимся подробнее на нескольких примерах.

**Карты понятий**

**Одноминутное эссе**

**Вопросы для тестов**

Многие приемы формирующего оценивания подразумевают совместную деятельность учителя и ученика, что позволяет разделить ответственность за результаты обучения.

Как правило, считается, что эту ответственность в полной мере несет учитель. Однако это не совсем так: учащийся тоже ответственен за свое обучение. Задача учителя — создать эффективную учебную среду, а за обучение в этой среде и свои результаты отвечает уже ученик.