

ДИАГНОСТИКА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ

Основной целью определения психологической готовности к школьному обучению является профилактика школьной дезадаптации.

Традиционно выделяются три аспекта школьной зрелости: интеллектуальный, эмоциональный и социальный [Гуткина, 2000].

Под **интеллектуальной зрелостью** понимают дифференцированное восприятие (перцептивная зрелость), включающее выделение фигуры из фона, концентрацию внимания, аналитическое мышление, выражающееся в способности постижения основных связей между явлениями, возможность логического запоминания, умение воспроизводить образец, а также развитие тонких движений руки и сенсомоторную координацию. Можно сказать, что понимаемая таким образом интеллектуальная зрелость в существенной мере отражает функциональное созревание структур головного мозга.

Характерной особенностью интеллектуальной готовности к школе, которая обеспечивает «высокий уровень обучаемости», является умение выделить учебную задачу и превратить ее в самостоятельную цель деятельности. Такая операция требует развития способности удивляться, острой любознательности, постоянной потребности в новых впечатлениях. Логическая форма мышлений хотя и доступна шестилеткам, но еще не типична, не характерна для них. Тип их мышления специфичен: даже приобретая черты обобщенности, оно остается образным.

Эмоционально-волевая зрелость в основном понимается как уменьшение импульсивных реакций и возможность длительное время выполнять не очень привлекательное задание. Среди факторов, обеспечивающих развитие волевой регуляции поведения дошкольников, – воспитание мотивов достижения цели, овладение детьми содержанием требований взрослых посредством «словесных инструкций, знаковых средств» (Выготский). Управление своим поведением у шестилетнего ребенка зависит в большой мере от степени его восприимчивости к требованиям взрослого как носителя социальных норм и правил поведения.

К социальной зрелости относятся потребность ребенка в общении со сверстниками и умение подчинять свое поведение законам детских групп, а также способность исполнять роль ученика в ситуации школьного обучения. Социально-психологическая готовность детей к школе включает сформированность таких качеств, которые помогли бы им общаться с одноклассниками, учителем, т.е. качеств, обеспечивающих адаптацию к новым социальным условиям и освоение новой социальной позиции.

Формирование психологической готовности к школе связано с организацией в школе работы с детьми старшего дошкольного возраста, что предполагает воспитание положительного, эмоционального отношения к занятиям, сочетание игровой, продуктивной, учебной и других видов деятельности в освоении учебных умений, а также развитие способности к ролевому и личностному общению. Успех этой работы во многом зависит и от своевременной диагностики уровня психологической готовности ребенка к школе.

На основании выделенных выше компонентов готовности к школьному обучению создаются тесты определения школьной зрелости. Среди наиболее известных тестов готовности к школьному обучению, применяющихся в нашей стране, широкое применение получили «Ориентировочный тест школьной зрелости Керна-Йирасека» [Йирасек, 1978] и тест Г. Витцлака «Способность к обучению в школе» [Витцлак, 1986]. Описание этих тестов мы приводим в данной главе.

2.1. Ориентировочный тест школьной зрелости А. Керна–Я. Йирасека

Основная цель применения ориентировочного теста школьной зрелости – установить степень умственной зрелости ребенка для определения возможности поступления в школу.

Методика представляет собой модификацию теста школьной зрелости А. Керна, в первоначальном варианте состоявшего из шести заданий. Из теста Керна Я. Йирасек выбрал три задачи: рисунок мужской фигуры, подражание письменным буквам и срисовывание группы точек. Все три задания данного теста носят графический характер и направлены на определение развития тонкой моторики руки и зрительно-моторной координации. Включение в структуру теста рисунка мужской фигуры по памяти позволяет проводить ориентировочную оценку общего умственного развития ребенка, а также получить косвенную информацию о его личностных особенностях (в данном случае интерпретация основывается на тексте К. МахOVERA «Нарисуй человека») [МахOVERA, 1996].

Я. Йирасек провел исследование по установлению связи между успешностью выполнения теста школьной зрелости и успеив, успешностью в дальнейшем обучении. Оказалось, что дети, хорошо справлявшиеся с тестом, как правило, хорошо учатся в школе. Однако было обнаружено, что часть детей (30%), плохо справившихся с тестом, при обучении в школе демонстрировали отличные и хорошие результаты. Поэтому Йирасек подчеркивает, что результаты тестового испытания является относительно надежным основанием для заключения о школьной зрелости и недостаточен для надежного оценивания незрелости (например, бывают случаи, когда и способные дети схематично рисуют человека, что существенно отражается на полученном ими суммарном балле). Автор теста отмечает также ограниченность методики в связи с неиспользованием вербальных субтестов, позволяющих сделать заключение о развитии логического мышления (тест школьной зрелости в основном позволяет судить о развитии сенсомоторики).

Задания теста выполняются испытуемыми по инструкции и образцу. Тест может применяться индивидуально и в группе.

Выполнение каждого задания оценивается по пятибалльной системе (1 – высший балл, 5 – низший), а затем вычисляется суммарный итог по всем заданиям.

Процедура тестирования

На каждого ребенка заполняется лист, который включает следующие данные:

Имя и фамилия ребенка.....

Возраст..... лет..... мес.

Дата рождения.....

Дата исследования.....

Адрес родителей.....

Задача 1. Рисунок мужской фигуры.

Инструкция: «Здесь нарисуй какого-нибудь человека так, как ты это сумеешь».

Образец

Выполнение ребенком



Задача 2. Подражание письменным буквам.

Инструкция: «Посмотри, здесь что-то написано. Ты еще не научился писать, но попробуй, может быть, ты тоже сумеешь. Хорошенько посмотри, как это написано, и рядом (справа) на пустом месте напиши так же».

Подражание письменным буквам

Образец

Мама спит.

Задача 3. Срисовывание группы точек.

Инструкция: «Посмотри, здесь нарисованы точки. Попробуй и нарисуй рядом точно так же».

Образец

Срисовывание группы точек



Обработка данных

Оценка выполнения теста (отметки от 1 до 5) идет по каждой задаче отдельно.

Задача 1. Рисунок мужской фигуры (ключ).

1 балл – нарисованная фигура должна иметь голову, туловище и конечности. Голова с туловищем соединена посредством шеи, и она не больше туловища. На голове имеются волосы (или их закончены рывает шапка или шляпа) и уши, на лице глаза, нос и рот. Руки окончены кистями, на каждой – пять пальцев. Ноги внизу загнуты. Одежда – мужская. Фигура нарисована с использованием так называемого синтетического метода.

2 балла – исполнение всех требований, как и в пункте 1, кроме синтетического способа изображения. Три отсутствующие части (шея, волосы, один палец руки, но не часть лица) могут быть выключены из требований, если это уравнивается синтетическим способом изображения.

3 балла – рисунок должен иметь голову, туловище и конечности. Руки или ноги нарисованы двойной линией. Допускается отсутствие шеи, ушей, волос, одежды, пальцев и ступней.

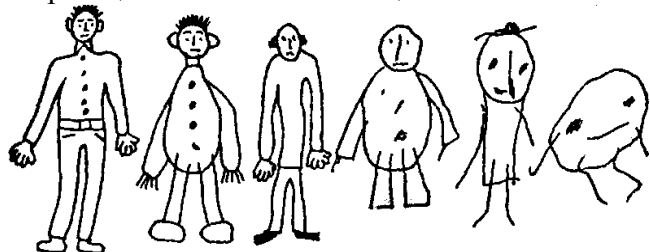
4 балла – примитивный рисунок с туловищем. Конечности (достаточно одной пары) выражены всего лишь простыми линиями.

5 баллов – не хватает ясного изображения туловища («голово-ногое» изображение или преодоление «головоногого» изображения) или обеих конечностей.

Ниже приведены образцы для оценки выполнения теста.

Образец

Оценка выполнения



Задача 2. Подражание письменным буквам (ключ).

1 балл – совершенно удовлетворительное (в смысле чтения) подражание написанному образцу. Начальная буква имеет заметную высоту большой буквы. Буквы хорошо соединены в два слова. Переписанное предложение не отклоняется от горизонтальной линии более чем на 30°.

2 балла – достаточно разборчивое подражание написанному предложению. Величина букв и соблюдение горизонтальности не учитываются.

3 балла – очевидно расчленение минимально на две части. Можно разобрать по крайней мере четыре буквы образца.

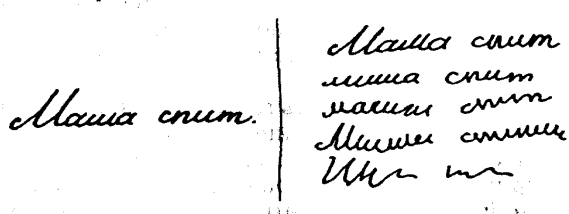
4 балла – на образец похожи по крайней мере две буквы. Целое еще образует строчку «писания».

5 баллов – черкание.

Ниже приведены образцы для оценки теста.

Образец

Оценка выполнения



Задача 3. Срисовывание группы точек (ключ).

1 балл – почти совершенное подражание образцу. Мы допускаем только очень небольшое отклонение одной точки из ряда или столбца. Уменьшение рисунка недопустимо, увеличение не должно быть больше чем на половину. Рисунок должен быть параллелен образцом.

2 балла – количество и расположение точек должно отвечать образцу. Можно допустить отклонение даже трех точек на полови-промежутка между рядами или столбцами.

3 балла – целое по своему контуру похоже на образец. По высоте и ширине оно не превосходит его

больше чем в два раза. Точки не должны быть в правильном количестве, но их не должно быть больше двадцати или меньше семи. Допускается любой поворот – даже на 180°.

4 балла – рисунок по своему контуру уже не похож на образец, но он все еще состоит из точек. Величина рисунка и количество точек не имеют значения. Другие формы (линии) недопустимы.

5 баллов – черкание.

Ниже приведены образцы для оценки выполнения теста.



Подсчитывается общий результат теста – это сумма баллов по отдельным заданиям. Тест позволяет определить, следовательно, ориентировочную оценку общего умственного развития. Если тест проводят в группе (достаточно для двух детей одновременно), то проверяют также, способен ли ребенок подчиняться работе в коллективных условиях, как это требуется в школе.

Развитие детей, получивших в сумме по трем заданиям от 3 до 6 баллов, рассматривается как выше среднего, от 7 до 11 – как среднее, от 12 до 15 – ниже нормы. Детей, получивших 12-15 баллов, необходимо углубленно обследовать.

2.2. Тест способности к обучению в школе Г. Витцлака

Тест «Диагностика уровня развития поступающих в начальную школу» был разработан в 1969-1970 гг. Герхардом Витцлаком, психологом из бывшей ГДР, и в 1972 г. опубликован на немецком языке. Это был один из первых комплексных тестов, диагностирующих психологическую готовность к школьному обучению.

В 1982–1983 гг. А. Г. Лидерсом совместно с Г. Н. Досмаевой была осуществлена рестандартизация и апробация русского варианта этого теста. Далее описание теста и методические рекомендации приводятся по данным А. Г. Лидерса [Маркова, Лидерс, Яковлева. «Диагностика и коррекция умственного развития в школьном и дошкольном возрасте», 1992].

Подробно результаты апробации и рестандартизации теста Витцлака опубликованы в журнале «Вопросы психологии» (1985, № 1).

Тест Г. Витцлака представляет собой последовательное выполнение 14 заданий. Успешность выполнения отдельных заданий оценивается в баллах. По мнению автора, тест позволяет выявить актуальный уровень умственного развития ребенка в трех областях – обучаемости, мышления и речи.

I. Уровень развития **способности к обучению (обучаемости)** определяется с помощью следующих заданий:

- рассказ по картинкам после предъявления образца этого действия;
- заучивание стихотворения с использованием дозированной помощи;
- память (повторение-доучивание стихотворения);
- знание названий предметов как общая осведомленность.

II. Уровень развития **мышления** определяется суммарными данными по следующим заданиям:

- процесс счета;
- знание последовательности чисел;
- классификация;
- множества;
- аналогии;
- дифференциация цвета и формы;
- способность к дифференциации в основных сенсорных модальностях, тонкая моторика руки.

III. Уровень развития речи выявляется путем анализа составленного ребенком рассказа по картинке по следующим параметрам:

- способ говорения;
- строение предложений;
- артикуляция.

В соответствии со своей концепцией о компонентах готовности к обучению в школе Г. Витцлак считает, что интеллектуальная готовность играет одну из самых важных ролей. Она включает следующие необходимые для обучения в школе **компоненты умственного развития**:

- обучаемость(как способность к обучению);
- уровень образования понятий;
- уровень развития речи;
- знания об окружающем (осведомленность);
- овладение отношениями множеств;
- знание форм, их различий;
- способность к дифференциации в основных сенсорных модальностях;
- способность к работе с ручкой и карандашом, ориентировка в малом пространстве.

Именно эти компоненты можно исследовать с помощью заданий, включенных в тест Витцлака (табл. 2.5).

При использовании данной методики необходимо учитывать, что она является дополнительным, вспомогательным средством при определении детей соответствующего возраста в школу в тех случаях, когда имеющейся информации о ребенке недостаточно для принятия обоснованного решения по поводу его способностей и готовности к обучению, когда для принятия решения требуются дальнейшие исследования. Таким образом, методика является составной частью практики определения готовности ребенка к обучению в школе, но никак не может заменить ее в целом.

2.5. Соотнесение заданий теста способности к обучению Витцлака с различными компонентами умственных способностей ребенка

Компоненты умственного развития	Задания по тесту
1. Обучаемость (как способность к обучению)	2, 12
2. Уровень образования понятий	1, 3, 9
3. Уровень развития речи	1, 13–15
4. Общая осведомленность (знание об окружающем мире)	1, 3
5. Овладение отношениями множеств	5, 6, 7, 4
6. Знание форм и их различий	10
7. Способность к дифференциации в основных сенсорных модальностях	10, 11; 8, 9
8. Способность к работе с ручкой и карандашом, ориентировка в малом пространстве	11

Конструкция методики и руководство к ней, техника оценки результатов позволяют пользоваться ею, предварительно ознакомившись с замечаниями и точно следуя рекомендациям по проведению теста, не только специально подготовленным в области психодиагностики психологам, но и учителям начальных классов или руководителям школы.

Методика дает дифференцированный, объективный и стандартизированный взгляд на уровень умственного развития детей в возрасте от 5,6 до 7,0 лет. Предлагаемый в заданиях теста материал является результатом серьезного психометрического анализа: оценки всех отдельных заданий, как и их вклад в общую успешность по методике, были тщательно стандартизированы, чтобы по возможности полностью исключить субъективность в толковании результатов обследования.

Необходимо отметить, что методика была сконструирована автором так, чтобы наиболее дифференцированно определить различия в уровне развития в целом и в отдельных областях для таких детей, чье направление в школу стоит под вопросом; однако по этой методике нельзя определить различия для детей с высоким уровнем интеллектуального развития, поскольку показатели в данном случае относительно нивелированы. Таким образом, методика служит решению следующих вопросов психолого-педагогической практики:

- расширяет базис информации учителя или директора школы при решении вопроса о направлении в школу или оставлении на год вне школы ребенка;
- дает дифференцированные указания для индивидуальной коррекционной работы с детьми, чье развитие было так или иначе нарушено как до школы, так и сразу же в первые месяцы школьного обучения;
- вносит определенный вклад в раннее обнаружение детей, нуждающихся в направлении во вспомогательную

школу, школу для детей с задержкой психического развития, в классы выравнивания и т.п.

Методика в целом или ее отдельные задания могут быть использованы и в других целях.

Некоторые ограничения метода:

- при использовании данной методики необходимо помнить, что она дает информацию только об уровне умственного развития ребенка и только в указанных областях;
- успех обучения в школе зависит не только (а может быть, и не столько) от уровня умственного развития, однако об уровне развития ребенка в других областях тест не дает, прямой информации;
- при интерпретации данных обследования ребенка с помощью данного теста и формулировании указаний на коррекцию должны оцениваться не только количественные показатели, но по возможности и качественные (в частности, поведение ребенка во время обследования), такие как:
 - а) с каким интересом ребенок обращается к каждому последующему заданию/насколько целеустремленно он работает с заданием;
 - б) темп работы ребенка, общая длительность обследования;
 - в) готовность ребенка контактировать с экспериментатором, его открытость или закрытость;
 - г) психофизическая утомляемость и пр.

Так как в России данный метод до сих пор предварительно стандартизирован только на детях московской (и отчасти нижегородской) выборки, публикуемые нормативные данные, строго говоря, действительны как нормативы только для этой выборки. Однако из более общих исследований известно, что популяция дошкольников в сходных социальных условиях больших российских городов относительно гомогенна, так что полученные школьные нормы с некоторыми ограничениями в понимании их валидности могут быть использованы и в других случаях. Можно рекомендовать следующую стратегию: при необходимости использовать данную методику в новой социальной ситуации (двухязычие, село, а не город и пр.) нужно на случайной выборке, состоящей из 100 детей определенного возраста, вновь провести исследование.

Должны быть проранжированы полученные результаты и, например, с помощью процентильной шкалы определены некоторые нормативные классы. Полученные данные уже можно использовать как более надежные для практических случаев.

Условия проведения теста

1. Прежде чем применить методику, следует собрать как можно больше информации о ребенке и его развитии, используя оценки воспитателей детского сада, мнение родителей, детского врача, учителя начальных классов и т.д. Если в результате анализа получаются противоречивые выводы или информации недостаточно для принятия решения и нельзя ее восполнить из других источников, тогда можно рекомендовать проведение обследования ребенка с помощью стандартизированной методики Г. Витцлака.

2. Материал теста включает:

- руководство;
- бланк регистрации результатов с указаниями по оцениванию результатов;
- стимульный материал к заданиям:
 - три картинки к вводу заданию (12 x 13 см);
 - три картинки к заданию 1 (12 x 17 см);
 - девять цветных картинок: яблоко, морковь, роза, груша, тюльпан, капуста, подсолнух, вишня, гвоздика (размер от 3 до 9 см);
 - три нарисованных на одном листе бумаги корзины с надписями;
 - восемь парных картинок для сравнения к заданию 8;
 - цветные фигуры: синяя, красная, зеленая и желтая полоски – к заданию 10. Под каждой из них – четыре фигуры разной формы и разного цвета, вставка релевантной формы и цвета находится не под своей полоской;
 - фигуры для сравнения к заданию 11 (13 x 14 см);
 - две сюжетные картинки для заданий 13 – 15 (17 x 22 см).

Для работы с детьми картинки наклеивают на картон. Никаких надписей на лицевой стороне раздаточного материала (кроме надписей на корзинках) быть не должно. Размеры картинок могут немного варьироваться.

3. Совершенно необходимо основательно и многократно изучить руководство по методике. Только тогда, когда программа тестирования и все инструкции полностью – лучше наизусть – усвоены, разрешается приступить к работе.

4. Можно рекомендовать до проведения первого диагностирования трудного случая провести минимум три диагностирования с участием хорошо развитых школьников (дошкольников), чтобы освоить технику работы и приобрести большой опыт. Необходимо учитывать, что хорошо развитые дети решают все задания теста в быстром темпе примерно за 20–25 мин, в то время как проблемные дети затрачивают до 40–45 мин.

5. Проведение диагностики стандартизировано. Это значит, что отклонения от требований руководства, какими бы незначительными они ни казались, фальсифицируют результат. Инструкции к заданиям даются обязательно дословно. Помощь допускается, но тщательно фиксируется.

6. Каждое обследование ребенка требует хорошей подготовки. Оно должно быть проведено по возможности в привычных для ребенка условиях, в доброжелательной и теплой в целом атмосфере. Рекомендуется все приложения и отдельные задания поместить в нужной последовательности в специальные блокноты или тетради. По возможности, все картинки должны быть наклеены на картон. Следует позаботиться также о наличии мягкого карандаша и ластика.

7. Вводное задание (с картинками о постройке башни) не оценивается, так как оно служит вхождению в контакт с ребенком и выяснению сути решения первого задания.

8. Для отдельных заданий данной методики была предусмотрена оценка 0, что больше связано с необходимостью иметь контроль, не пропущено ли по ошибке данное задание и отмечен ли результат.

9. Все другие дополнительные исследования на ребенке, которые желательны для выяснения более тонкой специфики данного случая, ни в коем случае нельзя проводить внутри данного диагностического метода, а только после завершения его применения. Имеются в виду беседа с родителями ребенка, задания на дополнительное рисование и т.п.

10. Особенно бросающиеся в глаза особенности поведения ребенка должны быть взяты на заметку для их последующей оценки.

11. Не рекомендуется проводить диагностику ребенка данным методом в присутствии родителей.

Оценка и интерпретация данных

1. Бланк регистрации результатов разработан таким образом, что позволяет однозначно фиксировать объективную оценку данных независимо от экспериментатора.

2. При анализе фактических данных надо стремиться к синтезу психологических, педагогических, медицинских и социальных аспектов. Необходимо помнить, что центральным, интегративным центром для всякого решения является необходимость найти для того ребенка наилучшие возможности для развития.

3. В поисках решения необходимо оценить всю имеющуюся информацию (разговор с родителями, суждения воспитателей детского сада, информацию об игре и занятиях ребенка, данные детского врача, поведение ребенка во время тестирования, а также и стандартизированные оценки уровня умственного развития ребенка). В любом случае необходимо принимать во внимание:

- возраст ребенка на момент поступления в школу;
- социальное происхождение (в широком смысле слова) и историю развития;
- симптомы раннего и более позднего развития;
- психофизическую утомляемость;
- подверженность соматическим болезням и пр.

Процедура тестирования

Вводное задание. Постройка башни (рис. 10).

Исходная ситуация: в правильной последовательности разложить перед ребенком картинки на расстоянии 3 см друг от друга.

Инструкция: «Посмотри внимательно на эти картинки, они нам расскажут одну историю. Она начинается с первой картинки (показать первую картинку). Маленькая девочка строит башню из

кубиков, она рада, потому что башня получается такая прямая и большая (показать вторую картинку). Вдруг пришел один озорной мальчик и нарочно ногой разрушил такую хорошую башню (показать на третью картинку). Девочка очень расстроилась, потому что башни больше не стало, она заплакала горькими слезами (убрать все картинки). Расскажи мне еще раз коротко, что делала девочка...»

Экспериментатор, независимо от рассказа ребенка, говорит;

«Очень хорошо. Мальчик разрушил у девочки башню, и поэтому она заплакала».



Рис. 10. Стимульный материал к заданию «Постройка башни».

З а д а н и е 1. Рассказ по картинкам (рис. 11).

Исходная ситуация: в правильной последовательности разложить перед ребенком картинки.



Рис. 11. Стимульный материал к заданию «Рассказ по картинкам».

Инструкция: «А теперь скажи мне, какую историю расскажут нам эти картинки (после рассказа ребенка убрать все картинки). Расскажи еще раз коротко, что делал мальчик».

Обработка данных: используется следующая шкала оценок (баллах) (табл. 2.6).

Полученные баллы заносятся в бланк регистрации результатов.

2.6. Шкала оценок к заданию «Рассказ по картинкам» (в баллах)

Ребенок очень хорошо ухватил смысловую связь всех трех картинок, акцентировав рассказ на главном. В резюме существенное было подчеркнуто правильно	7
Смысловая нить между картинками хорошо ухвачена. Второстепенные детали и существенное описаны равноценно. Резюмировав, ребенок наряду с существенным добавил и второстепенные детали	5
Смысловая нить была ухвачена частично, самостоятельно, правильно полно, но лишь между двумя картинками. В резюме подчеркнуты второстепенные признаки	3
Мозаичное описание отдельных картинок, не обращено внимание на их связь между собой	2
Рассказ не получается	0

2.7. Задание 2. Выучивание стихотворения (табл. 2.7)*.

Алгоритм выполнения задания «Выучивание стихотворения»

«Сейчас мы выучим одно хорошее стихотворение, которое ты должен хорошо запомнить и рассказать дома папе (бабушке...). Сначала я расскажу его тебе целиком, а потом будем его учить. Слушай внимательно: Мне учиться очень нравится, отвечать я не боюсь, Я могу с задачей справиться, потому что не ленюсь».	
Часть 1: «Сейчас я расскажу еще раз первую часть, а ты повторишь за мной: Мне учиться очень нравится, отвечать я не боюсь. А сейчас ты повтори».	
Воспроизведено правильно или на 4-м повторе с ошибками ↓ Да	нет → Экспериментатор: «Очень хорошо, но еще не все правильно. Ты говорил... А нужно было сказать... Я тебе еще раз все повторю, ты теперь знаешь, как должно быть правильно. Слушай внимательно».
Часть 2: «А теперь я прочитаю еще раз вторую часть, а ты повторишь за мной: Я могу с задачей справиться, потому что не ленюсь. А теперь ты повтори».	
Воспроизведено правильно или на 4-м повторе с ошибками ↓ Да	нет → Коррекция ошибок по аналогии с первой частью
Часть 3: «Очень хорошо. Сейчас повторим все стихотворение. Я расскажу его тебе еще раз, а ты повтори его полностью (читается первая и вторая часть). А теперь ты повтори».	
Воспроизведено правильно или на 4-м повторе с ошибками ↓ Да	нет → Коррекция ошибок по аналогии с первой частью
По критериям а, б и в оцените успешность ребенка в выучивании стихотворения и занесите полученные баллы в бланк регистрации результатов.	

* Примечания к заданиям 2 и 12. Стихотворение произносится экспериментатором медленно и выразительно. Не допускается повторение стихотворения ребенком одновременно с экспериментатором.

Обработка данных:

2а) в специальном бланке красным карандашом отмечайте ход заучивания стихотворения, просуммируйте количество ошибочных репродукций и занесите оценку в бланк регистрации результатов;

2б) оцените уровень ошибок в каждом из первых воспроизведений в частях 1, 2 и 3 (если в одной из трех частей что-то воспроизведено ошибочно, полный балл уже не ставится) (табл. 2.8);

2.8. Шкала оценок к заданию «Выучивание стихотворения» (в баллах)

Правильное полное воспроизведение	8
По смыслу правильное воспроизведение, перестановка слов, пропуск или добавление несущественных слов	5
Воспроизведение смысла своими словами	3
Отдельные смысловые связи сохранены, но целостная смысловая связь не ухвачена	2
Набор бессмысленных слов или полный отказ	0

2в) оценка реакции ребенка на помощь экспериментатора в каждом из первых дополнительных повторов по первой или по всем трем частям заучивания. Если ребенок не нуждается в помощи оценка по этому параметру не производится (табл. 2.9).

2.9. Шкала оценки реакции ребенка на помощь (в баллах)

Второй попытке воспроизведения полностью использовал помощь, полученную после первой попытки воспроизведения	4
Частично использовал помощь	2
использовал помощь	1

З а д а н и е 3 . Знание названий предметов (рис. 12).

Исходная ситуация: 9 картинок разложить в следующей последовательности на расстоянии 2 см друг от друга: яблоко, морковь, роза, груша, тюльпан, капуста, подсолнух, вишня, гвоздика.

Инструкция: «Скажи, пожалуйста, что здесь лежит (указать на предметы слева направо)». После завершения выполнения задания, если были допущены ошибки, следует обязательно указать ребенку правильные названия предметов: «Это ...».

Обработка данных: подсчитывается количество правильно названных предметов. Результат заносится в бланк регистрации результатов.



Рис. 12. Стимульный материал к заданию «Знание названий предметов».

З а д а н и е 4 . Процесс счета.

Исходная ситуация: те же 9 картинок лежат перед ребенком на расстоянии 2 см друг от друга.

Инструкция: «Ты должен мне сказать, сколько предметов здесь лежит».

Если ребенок не найдет решения или даст неправильный ответ, расширить инструкцию: «Ты можешь их сосчитать».

Обработка данных: используется следующая шкала оценок (табл.2.10).

2.10. Шкала оценок к заданию «Процесс счета» (в баллах)

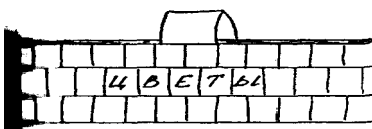
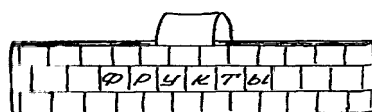
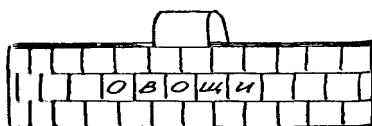
Счет без видимых моторных компонентов (счет глазами)	6
Беззвучное проговаривание (движение губ)	4
Проговаривание тихим, но слышимым шепотом либо без движения головы, либо с киванием головой	3
Указывание пальцем на предмет при счете (без прикосновения)	2
Прикосновение пальцем при счете или передвижение предметов	1
Полный отказ	0

З а д а н и е 5 . Последовательность чисел.

Исходная ситуация: решение задания 4.

Инструкция: «Посчитай дальше девяти, сколько можешь (в случае затруднения в продолжении

счета с девяти разрешается начать считать сначала)». Допускается самокоррекция. Дальше 21 считать не надо.



Обработка данных: используется шкала оценок из бланка регистрации результатов.

Задание 6. Классификация.

Исходная ситуация: положить перед ребенком лист с тремя нарисованными корзинами (рис. 13).

Инструкция: «Вот три корзины. Мы хотим разложить в них эти предметы. В эту (показать) кладутся фрукты, сюда – овощи, а сюда – цветы (показать корзины). В эту корзину ты должен положить все фрукты, в эту – все овощи, а сюда – все цветы».

Обработка данных: подсчитывается количество правильно расклассифицированных объектов. Результат заносится в бланк регистрации. В конце обязательно поправить ребенка, показав, как нужно раскладывать предметы правильно!

Задание 7. Множества.

Исходная ситуация: правильное решение задания 6. Корзину с цветами закрыть листом бумаги.

Инструкция: «Скажи теперь, пожалуйста, сколько здесь всего предметов».

Первая помощь (если нет правильного ответа): два фрукта взять из корзины и разложить в ряд (на расстоянии 1 см), на расстоянии 10 см от фруктов разложить три овоща. «Сколько здесь?»

Вторая помощь: приблизить овощи к фруктам. «Теперь тебе, наверное, будет легче, и ты скажешь, сколько здесь». Если ответ опять ошибочный, то дополнить инструкцию: «Сосчитай».

Обработка данных: используется шкала оценок из бланка регистрации результатов.

Задание 8. Сравнение (рис. 14).

Исходная ситуация: выложить первую сравниваемую пару (мишка, потом убрать ее и раскладывать другие пары (по порядку): железная дорога, гусь, кошка.

Инструкция: «Почему эта картинка (показать) выглядит иначе, чем эта (показать)?»

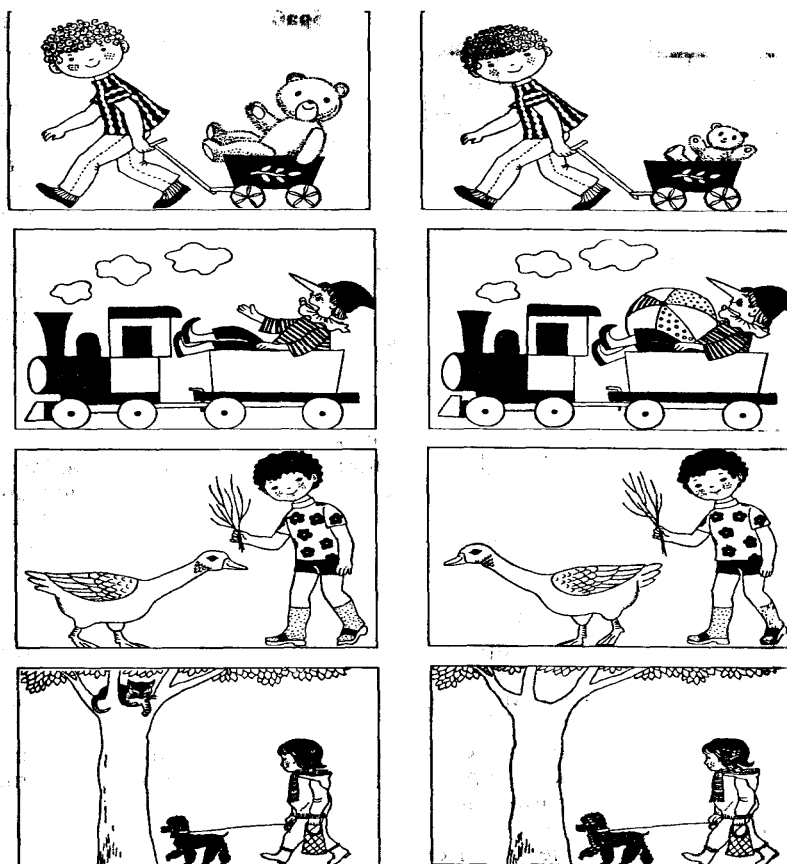


Рис. 14. Стимульный материал к заданию «Сравнение».

При затруднении выполнения инструкции можно варьировать ее форму. При ошибочном решении помочь: «Что на этой картинке по-другому? А что здесь другое? Что в этой коляске, что в этой» И т.д.

Обработка данных: соответствующие успехи отметить во вспомогательной таблице бланка регистрации результатов. Просуммировать и занести суммарную оценку в бланк.

З а д а н и е 9 . Аналогии (табл. 2.11).

Инструкция: «У меня к тебе есть несколько вопросов, на которые ты наверняка ответишь».

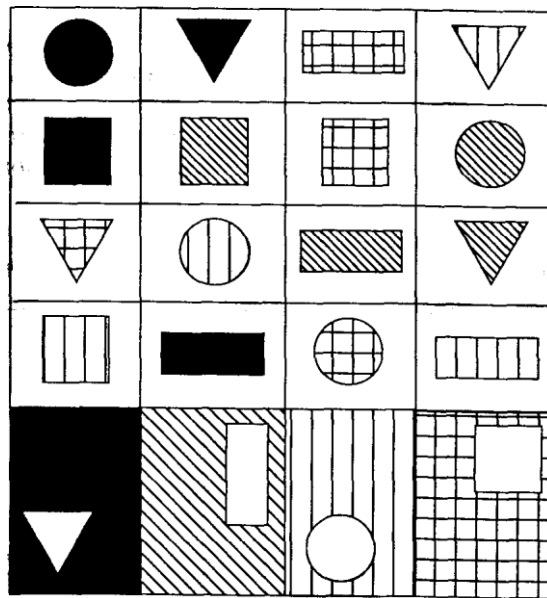
Обработка данных: правильные ответы отметить во вспомогательной таблице на бланке регистрации результатов, просуммировать, успехи и занести оценку в бланк.

2.11. Вопросы и ответы к заданию «Аналогии»

Днём светло, а как будет ночью?	темно
Птица может петь, а что может собака?	лаять
Автомашина может ехать, а что может самолёт?	летать
Одежда сделана из ткани, а из чего сделана обувь?	кожа
У кошки есть шерсть, а что есть у утки?	перья
Голубь может летать, а что может рыба?	плавать

З а д а н и е 10 . Дифференциация цвета и формы.

Исходная ситуация: положить перед ребенком лист (рис. 15).



синий
 красный
 зеленый
 желтый

Рис 15. Стимульный материал к заданию «Дифференциация цвета и формы».

Инструкция (произносится спокойно и с хорошей дикцией): «Здесь перед тобой четыре полоски (показать). В каждой из них не хватает кусочка (показать). Поищи внизу (обвести карандашом все кусочки-вкладыши внизу) то, что должно подойти сюда (показать вырезанный кусочек на первой полоске). Посмотри сначала на те внимательно (пауза). Какой кусочек сюда подходит?» (Еще раз показать). После решения задания, связанного с полоской номер один, перейти к следующей.

Обработка данных: занести в бланк регистрации результатов количество правильных решений с точки зрения верности выбери формы и цвета кусочка-вкладыша.

З а д а н и е 11. Способность к дифференциации (рис. 16).

Исходная ситуация: положить перед ребенком бланк со стимульным материалом и мягкий карандаш.

Инструкция: а) «Здесь нарисованы две фигуры. Попробуй их срисовать как можно точнее. Рисовать надо вот здесь» (показать) б) «Один школьник уже начал писать что-то вот здесь. Посмотри внимательно и попробуй продолжить то, что он не закончил».

Обработка данных: каждый рисунок ребенка оценивается исходя из следующей шкалы оценок. Баллы суммируются. Эта предварительная сумма баллов заносится в бланк регистрации результатов.

Способность к рисованию (прямые или изогнутые линии) и учет величины образца при перерисовывании не оцениваются. Оценивается только правильность форм и учет пропорций внутри фигур (табл. 2.12).

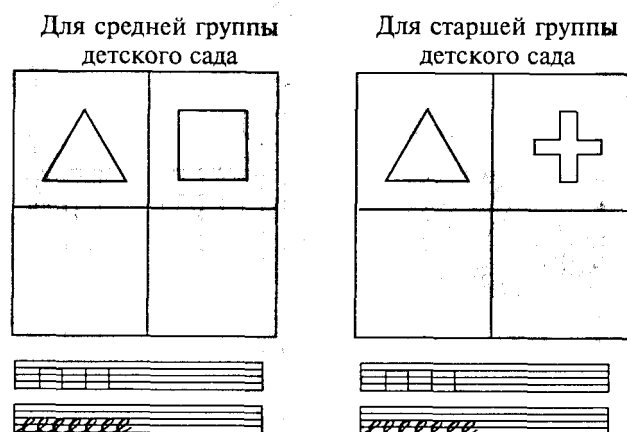


Рис. 16. Стимульный материал к заданию «Способность к дифференциации».

2.12. Шкала оценок к заданию «Способность к дифференциации» (в баллах)

Совсем не похоже: ни одной детали основной формы нельзя узнать.	0
Каракули Частично похоже: основные формы не узнаваемы. Некоторые детали основной формы можно увидеть	2
Похоже на образец: основные формы переданы верно. Есть значительные искажения формы	3
Соответствует образцу: адекватная передача основных форм с учетом пропорции; допускаются незначительные искажения	6

З а д а н и е 1 2 . Память.

Ниже приведен алгоритм проверки ранее выученного стихотворения (задание 2) (табл. 2.13).

2.13. Алгоритм проверки

«Мы с тобой учили стихотворение. Помнишь его? Попробуй рассказать».	
← да	Правильное воспроизведение
↓	↓ нет
(Отметить характер ошибок после первого воспроизведения в бланке регистрации результатов, пункт 126.) «Это было очень хорошо, но не совсем правильно. Поэтому я тебе ещё раз расскажу, а ты повторишь (дать первую и вторую части). А теперь ты...»	
← да	Правильное воспроизведение
↓	↓ нет
Ты допустил маленькую ошибку (дать первую и вторую части). Будь внимателен, я ещё раз расскажу (дать первую и вторую части). А теперь ты...»	
← да	Правильное воспроизведение
↓	↓ нет
«Опять не всё было правильно. Но мы не можем позировать перед папой (бабушкой, мамой). Поэтому мы с тобой ещё раз подучим стихотворение. Сейчас я тебе ещё раз расскажу первую часть (даётся первая часть). Теперь ты...»	
← да	Правильное воспроизведение
↓	↓ нет
«Очень хорошо. Теперь мы выучим вторую часть (даётся вторая часть стихотворения). А теперь ты...»	
↓ да	↑ нет
	Правильное воспроизведение

Внесите результаты в пункты 12а и 126 бланка регистрации результатов.

Обработка данных: а) отметьте суммарное число ошибочных репродукций в соответствующей графе бланка регистрации результатов; б) по критерию, данному в соответствующей графе бланка регистрации результатов, оцените и отметьте тип ошибок.

Задания 13-15. Развитие речи (рис. 17).



Рис. 17. Стимульный материал к заданию «Развитие речи».

Исходная ситуация: ребенок рассматривает картинку (можно использовать другой наглядный материал).

Инструкция: «Теперь мы с тобой будем рассматривать красивые картинки. Ты мне должен рассказать, что делают дети на этой картинке, что там происходит».

Обработка данных: используются следующие шкалы оценки: способ говорения, строение предложения, речевые навыки и артикуляция (табл. 2.14).

2.14. Шкала оценок к заданиям 13-15 (в баллах)

Задание	Балл
13. Оценка способа говорения	
Очень плавная речь	8
Плавная речь	5
Достаточно плавная речь	3
Прерывная речь	2
Очень прерывная речь	0
14. Оценка строения предложения	
Хорошо структурированные предложения, используются разнообразные соединительные союзы	8
Простые распространённые предложения, стереотипно используется один и тот же соединительный союз	6
Одни простые нераспространённые предложения, которые могут быть соединены повторяющимся союзом	4
Преимущественно неполные предложения	1
Полностью нарушенное строение предложения	0
15. Оценка речевых навыков и артикуляции	
Очень чёткое произнесение звуков	8
Чёткое произнесение звуков	6
Умеренно чёткое произнесение звуков	4
Нечёткое произнесение звуков	2
Очень нечёткое произнесение звуков	0

Нормативные данные по русскому варианту теста Г. Витцлака, полученные А. Г. Лидерсом [Лидерс, 1992], приведены в виде процентами для суммарного показателя по всему тесту (табл. 2.15). Данные получены по группе в 50 детей из обычного детского сада. Возраст ей на момент испытания – от 5,9 до 7,4 лет (средний возраст 6,9 лет). Эту шкалу можно использовать для оценки получаемых результатов по тесту Витцлака. Например, дети, получившие оценку (суммарный показатель по всему тесту) до 76 баллов включительно, относятся к слабейшим в 10%-й выборке. Соответственно те дети, которые получают больше чем 108,5 балла (суммарный показатель), относятся к сильнейшим в 10%-й выборке.

2.15. Шкала процентилей для адаптированного варианта теста Витцлака

Суммарный показатель (сырые баллы)	Процентили	Суммарный показатель (сырые баллы)	Процентили
71	4	96,5	60
76	10	99	70
79	20	102	80
85	30	108,5	90
90	40	111	98
92	50	117	100

Необходимо помнить, что если обследуемый ребенок относится к социально-демографической группе, живущей в социальных условиях, резко отличающихся от социальных условий детей, посещающих обычный детский сад в большом российском городе, то использование данной шкалы оценок становится проблематичным; ее можно использовать, но лишь как весьма приблизительную. Для полной надежности получаемых оценок необходимо перестандартизировать тест для релевантной подвыборки численностью в 50–100 человек.

Бланк регистрации результатов

Ф., и возраст дата

Способность к обучению		Уровень развития мышления	
1. Рассказ по картинке Очень хорошо 7 Хорошо 5 Част. ухват. 3 Мозаич. опис. 2 Нет рассказа 0		3. Знание объектов 9 9 8 8 7 5 6 4 5 3 4 2 0–3 0	
2а 0 9 1 7 2–3 6 4 5 5–7 4 8–9 3 10–11 2 12 1		4. Процесс счета Глазами 6 Безв. прог. 4 Слыш. шепот 3 Указ. пальц. 2 Прикоснов. 1 Отказ 0	
2б. Оценка ошибок Прав. 8 Перест. сл. 5 По смыслу 3 Част. б/см. 2 Без смысла 0		5. Посл. чисел До 21 6 19 4 12 3 9 2 5 1 4 0	
2в. Реакция на помощь Используй. 4 Част. исп. 2 Не исп. 1		6. Классиф. 9 прав. 6 8 прав. 4 7 прав. 3 5–6 прав. 2 4 прав. 1 0–3 прав. 0	
126. Оценка ошибок Прав. 7 Перест. сл. 5 По смыслу 3 Част. б/см. 2 Без смысла 1		7. Множества Без пом. 5 Исп. I пом. 2 Исп. II пом. 1 Отказ 0	
13. Спос. говор. Оч. пл. речь 8 Пл. речь 5 Ум. пл. речь 3 Прерывн. 2 Оч. прерывн. 0		8. Сравнение 17–20 6 14–15 5 11–12 4 9–10 3 5–7 2 2–4 1 0 0	
14. Стр. предл. Хор. структ. 8 Распр. предл. 6 Прост. предл. 4 Непр. предл. 1 Искаж. предл. 0		9. Аналогии 6 прав. 5 5 прав. 4 4 прав. 3 3 прав. 2 0–2 прав. 0	
15. Артикуляция Оч. четкая 8 Четкая 6 Умер. четкая 4 Нечеткая 2 Оч. нечеткая 0		10. Цвет и форма 4 прав. 6 3 прав. 3 2 прав. 2 0–1 прав. 0	
С₀ =		С_м =	
С_р =		С_б Без пом. пом. Мишка 0 2 5 Мяч 0 2 5 Гусь 0 2 5 Кошка 0 2 5	